

คดีเด็ด ๗ บรรทัด

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ.79/2564

การที่เทศบาลยังขอให้ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่พนักงานจ้างในตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ ซึ่งมีลักษณะงานเช่นเดียวกับที่ระบุไว้ในสัญญาจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจเดิม ภายหลังจากวันที่สัญญาจ้างเดิมสิ้นสุดลงด้วยเหตุอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ โดยเทศบาลไม่ได้หักหัวง อีกทั้งไม่ปรากฏว่ามีการกระทำเป็นการทุจริตในการจ้างให้ผู้ฟ้องคดีทำงานที่จ้างต่อไป จึงถือว่าเป็นการจ้างสัญญาจ้างกันใหม่โดยความอย่างเดียวกันกับสัญญาจ้างเดิม อันเป็นการจ้างแรงงานทั่วไป ซึ่งลูกจ้างตกลงจะทำงานให้ และนายจ้างตกลงจะให้สัญญาจ้างแก่ลูกจ้างตลอดเวลาที่ทำงานให้ เมื่อตามพฤติการณ์ไม่อาจคาดหมายได้ว่าผู้ฟ้องคดีจะทำงานโดยการให้เปล่า ย่อมถือโดยปริยายว่าเทศบาลมีกำหนดให้สัญญาจ้างแก่ผู้ฟ้องคดีในอัตราค่าจ้างเดิม ดังนั้น เทศบาลจึงมีหน้าที่ต้องจ่ายเงินค่าจ้างหรือค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ฟ้องคดีในอัตราค่าตอบแทนตามที่กำหนดไว้ในข้อสัญญาตามระยะเวลาที่ผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติงานจริง



หน่วยงานยังคงให้พนักงานจ้างปฏิบัติงาน ภายหลังจากสัญญาจ้างสิ้นสุดลงเนื่องจากเหตุอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ ต้องจ่ายเงินค่าจ้างตามเวลาที่เลยกำหนดหรือไม่ ?

