

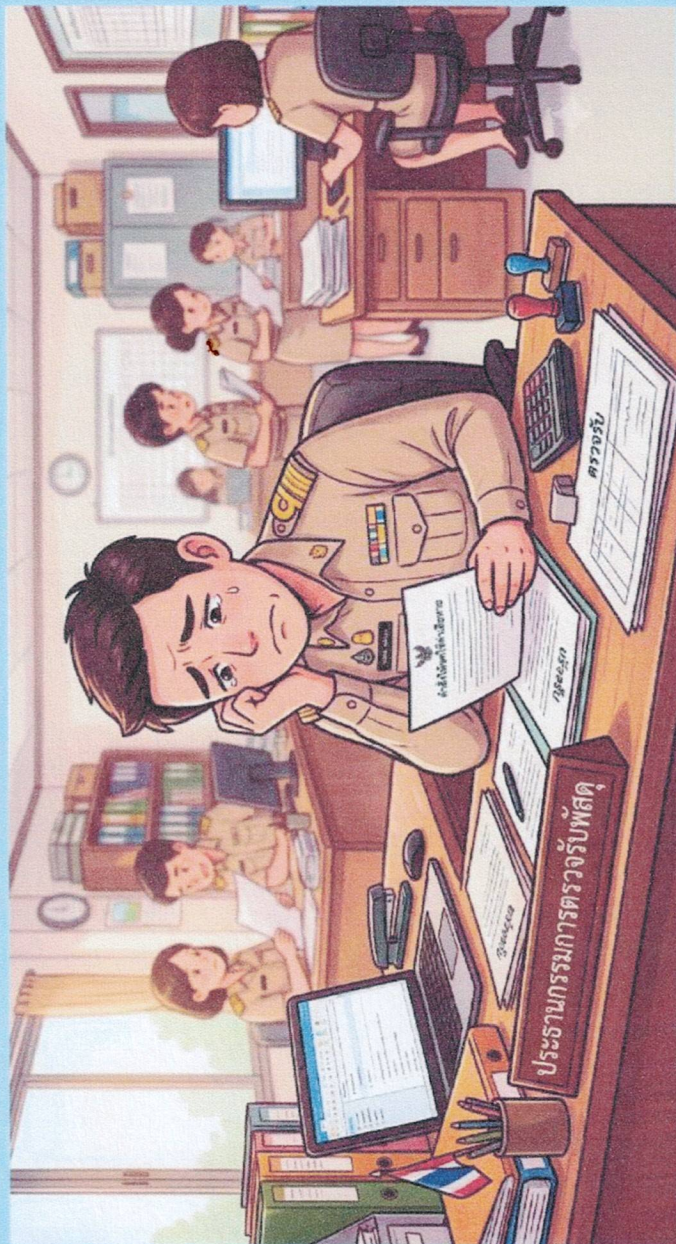


สาร: 1000 คดีปกครอง

ละเมิดและ  
ความรับผิดอย่างอื่น

Vol. 283

# ตรวจรับพัสดุที่มีคุณลักษณะ ไม่เป็นไปตามความต้องการของหน่วยงาน... ต้องชดใช้ค่าเสียหายด้วย !!!



สืบเสาะ ค้นหา คดีปกครอง



Call Center 1355



[www.odinncourt.go.th](http://www.odinncourt.go.th)



สำนักงานศาลปกครอง

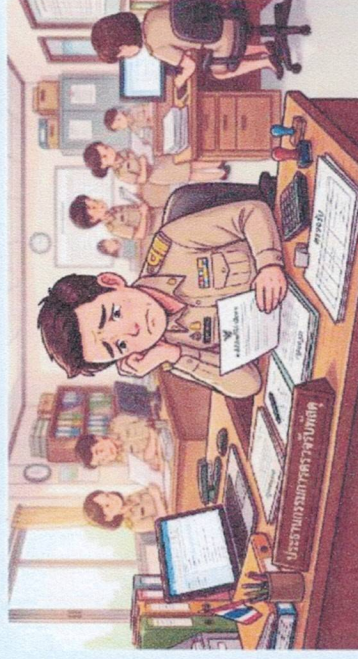
## ข้อเท็จจริง



### คดีนี้...

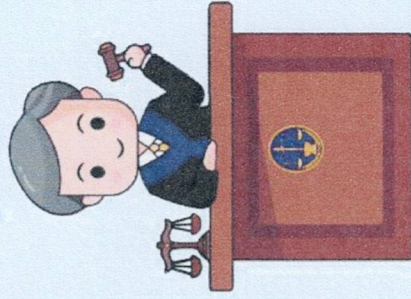
ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในฐานะประธานกรรมการตรวจรับพัสดุ เป็นเงินจำนวน 30,841.12 บาท และในฐานะปลัดเทศบาล เป็นเงินจำนวน 51,401.87 บาท จากกรณีที่กำลังกล่าวหาว่าผู้ฟ้องคดีได้ลงนามตรวจรับพัสดุ ที่มีคุณลักษณะไม่เป็นไปตามความต้องการของเทศบาล

ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดดังกล่าว





แนวคำวินิจฉัยที่เป็นบรรทัดฐาน  
ในการปฏิบัติราชการทางปกครองที่ดี



## ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า

การที่ผู้ฟ้องคดีในฐานะประธานกรรมการตรวจรับพัสดุ  
ได้ตรวจรับรถยนต์บรรทุกน้ำดับเพลิงจนบกประสงค์  
ที่มีคุณลักษณะไม่เป็นไปตามความต้องการของ  
เทศบาล

และการที่ผู้ฟ้องคดีในฐานะปลัดเทศบาลลงลายมือชื่อในใบตรวจรับ  
พัสดุและในใบรับรองของผู้เบิกเห็นควรให้จ่ายเงินแก่ผู้ขาย ถือเป็น  
การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้  
เทศบาลได้รับความเสียหาย อันเป็นการกระทำละเมิดต่อเทศบาล  
ตามมาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

แต่หากจะให้ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายค่าสินไหมทดแทน  
แก่เทศบาลทุกหน้าที่ย่อมไม่เป็นธรรมแก่ผู้ฟ้องคดี ❌

เมื่อคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งการกระทำ

และความเป็นธรรมแห่งกรณีแล้ว

จึงเห็นสมควรให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดคดีใช้คำสันนิษฐานโทษทดแทน

ในการปฏิบัติหน้าที่ปลัดเทศบาล

ซึ่งเป็นพฤติการณ์ที่ผู้ฟ้องคดีกระทำด้วย

ความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและก่อให้เกิดความเสียหาย

แก่เทศบาลมากกว่าเพียงหน้าที่เดียว

จึงเห็นควรให้ผู้ฟ้องคดีในฐานะปลัดเทศบาลรับผิดชอบคดีใช้คำสันนิษฐานโทษทดแทนไว้แก่เทศบาลร้อยละ 10 ของความเสียหายดังกล่าว เป็นเงิน 51,401.87 บาท ตามมาตรา 10 ประกอบกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

พิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัด

ที่สั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

เฉพาะส่วนที่กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้คำสันนิษฐานโทษทดแทน

เกินกว่าจำนวน 51,401.87 บาท

นับตั้งแต่วันที่มิได้คำสั่งดังกล่าว

