



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ. 6/2569 (ประชุมใหญ่)

“

การที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางนำราคาที่สูงได้มาหารเฉลี่ย
เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดราคากลางวัสดุ
มีใช้การกำหนดราคาโดยใช้ราคาต่ำสุดที่สืบราคาได้
**ประกอบกับมีผู้ประกอบการบางรายไม่ใช้ผู้ประกอบการในท้องที่
กรณีจึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลาง
งานก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2555**

แม้ไม่มีพยานหลักฐานชัดเจนพอที่จะแสดงให้เห็นว่า
เป็นกรณีที่ได้รับประโยชน์อันมิควรได้โดยมิชอบ
แต่ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย
เป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง
อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

”

เรื่องเด่น ประเด็นดี

โดย สสค.

 คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อบ. 6/2569 (ประชุมใหญ่) <https://dg.th/fagduspnqv>

 วินัยข้าราชการ : ข้าราชการส่วนท้องถิ่น (คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการตามการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีกำหนดราคากลางไม่ถูกต้องตามกฎหมาย)

◆ กรณีที่เทศบาลได้ดำเนิน โครงการจ้างเหมาก่อสร้างซึ่งมีวัตถุประสงค์สร้างที่ไม่มีข้อมูลราคาวัสดุของสำนักคณิศรเศรษฐกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานพาณิชย์จังหวัด ใกล้เคียงเผยแพร่ไว้ คณะกรรมการกำหนดราคากลางจึงมีหน้าที่ต้องสืบราคาในท้องที่ของส่วนกลาง ซึ่งหมายถึง พื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ เสียก่อน หากไม่สามารถสืบราคาในท้องที่ของส่วนกลางได้ จึงจะสามารถให้สืบราคาในท้องที่หรือจังหวัดใกล้เคียงเพื่อมาใช้ประกอบการพิจารณากำหนดราคากลางวัสดุรายการดังกล่าว และหากสืบราคาแล้วได้ผลประการใด ก็ต้องใช้ราคาค่าสุดท้ายที่สืบได้เป็นราคากลางวัสดุ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง สำหรับการก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2555

★ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้ทำการสืบราคาจากผู้ประกอบการทั้งสิ้น 6 ราย และได้ นำราคาวัสดุที่สืบได้จากผู้ประกอบการทั้งกรายมารวมกัน หาค่าเฉลี่ยจำนวนของผู้ประกอบการที่สืบราคาให้ได้ราคาเฉลี่ย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดราคากลางวัสดุ กรณีจึงมิใช่การกำหนดราคาโดยใช้ราคาค่าสุดท้ายที่สืบราคาได้ ประกอบ กับมีผู้ประกอบการ 2 ราย เป็นผู้ประกอบการซึ่งตั้งอยู่ในท้องที่จังหวัดสมุทรสาคร การสืบราคาจากผู้ประกอบการทั้งสอง รายดังกล่าวจึงมิใช่การสืบราคาวัสดุจากแหล่งวัสดุก่อสร้างหรือผู้ประกอบการในท้องที่ของส่วนกลาง กรณีจึงเป็นการมิได้ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2555 อันถือได้ว่าเป็น การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมีชอบ แต่เมื่อไม่ปรากฏหลักฐานใดที่ชัดเจนพอที่จะแสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้รับผลประโยชน์ตอบแทนใดจากการเห็นชอบให้ใช้ราคากลางของผู้ประกอบการซึ่ง ไม่ใช่ผู้เสนอราคาค่าสุดท้าย กรณีจึงไม่อาจฟังได้ว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมีชอบเพื่อให้ตนเอง หรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการตามข้อ 3 ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงาน เทศบาล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2544

★ แต่เมื่อการกระทำของคณะกรรมการกำหนดราคากลางเป็นเหตุให้ทำให้เทศบาลได้รับความเสียหาย กรณีจึงเป็น ความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติ คณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง และฐานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติดังร้ายแรงตามข้อ 6 วรรคสอง และข้อ 19 วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล ดังกล่าว